

## Quelles gouvernances pour nos structures ?

---

### Thématique Rencontres Ludiques 2024 : rappel

Jeu, transformations soci(et)ales : le jeu est-il au service de la transformation sociale ou en est-il le moteur ?

### Description programme

Nos structures se reconnaissent dans les valeurs de l'éducation populaire. Mais nos fonctionnements internes s'inscrivent-ils toujours en cohérence avec ces valeurs ? Comment se prennent les décisions au sein de nos conseils d'administration ou de nos instances dirigeantes, comment les pouvoirs sont-ils répartis ? Entre professionnel·les, administratrices et administrateurs, bénévoles, usager·ères, l'équilibre entre recherche d'efficacité et de démocratie est parfois difficile à trouver. Au travers des expériences des participant·es à l'atelier et de quelques apports, cet atelier permettra d'explorer des pistes de réflexion et des outils propices au développement de gouvernances qui nous ressemblent.

### Objectif

Échanger sur nos modes de gouvernances afin d'élaborer des fonctionnements internes correspondant aux valeurs de l'éducation populaire.

### Animateur·ices

Matthieu Warin

## Restitution

Objectif : creuser la gouvernance des structures au travers de plusieurs temps différents, pour faire un « portrait impressionniste ».

→ Cartographier les écosystèmes permet-il d'avancer sur la question de la gouvernance ?

Au sein d'une des structures porteuses de l'atelier, un questionnement a émergé : est-ce que notre questionnement interne reflète vraiment ce qu'on défend en interne ? Ce sujet a été titillant l'an dernier.

→ Est-on raccord ? Entre la gouvernance, le monde de l'éduc pop et le monde associatif ?

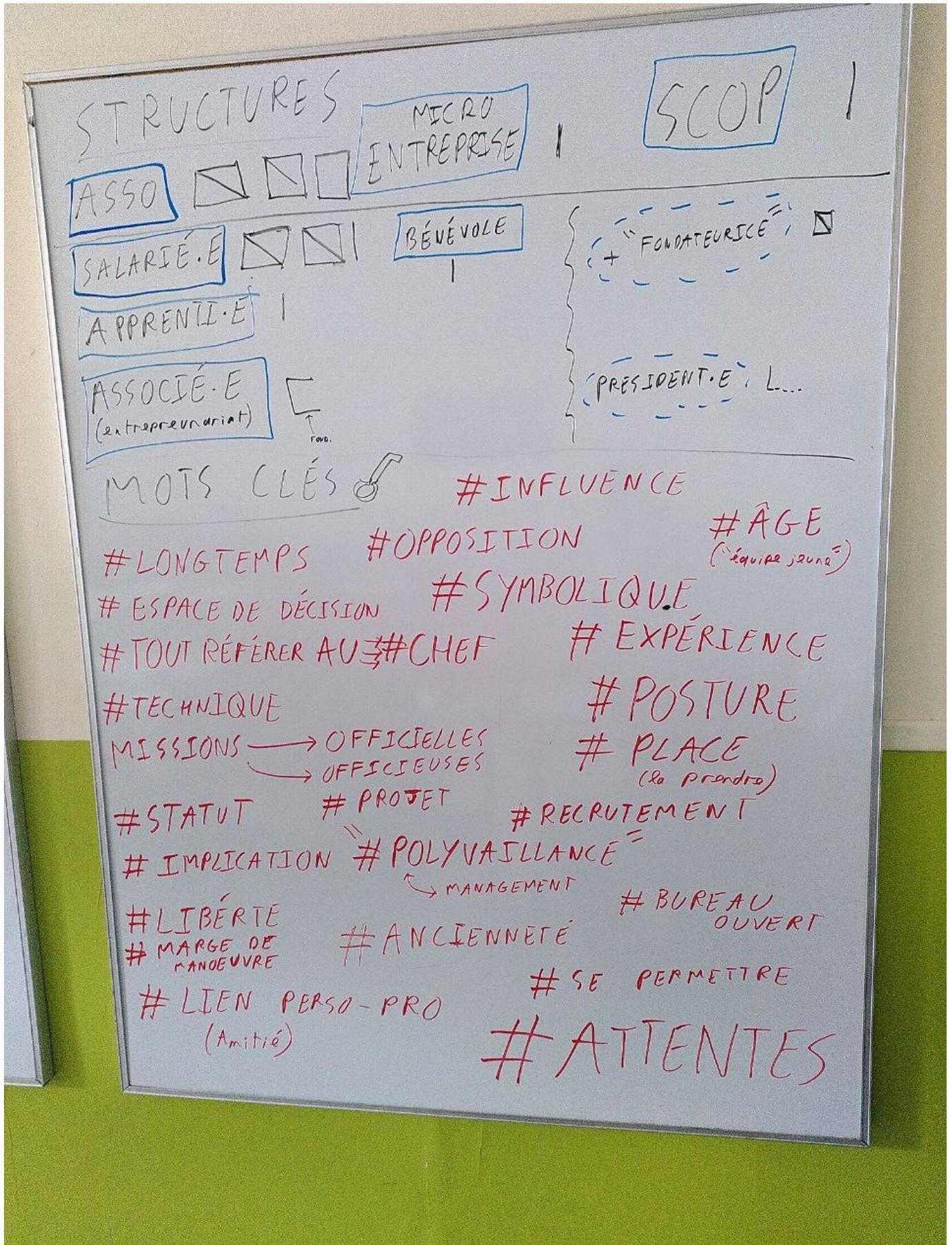
---

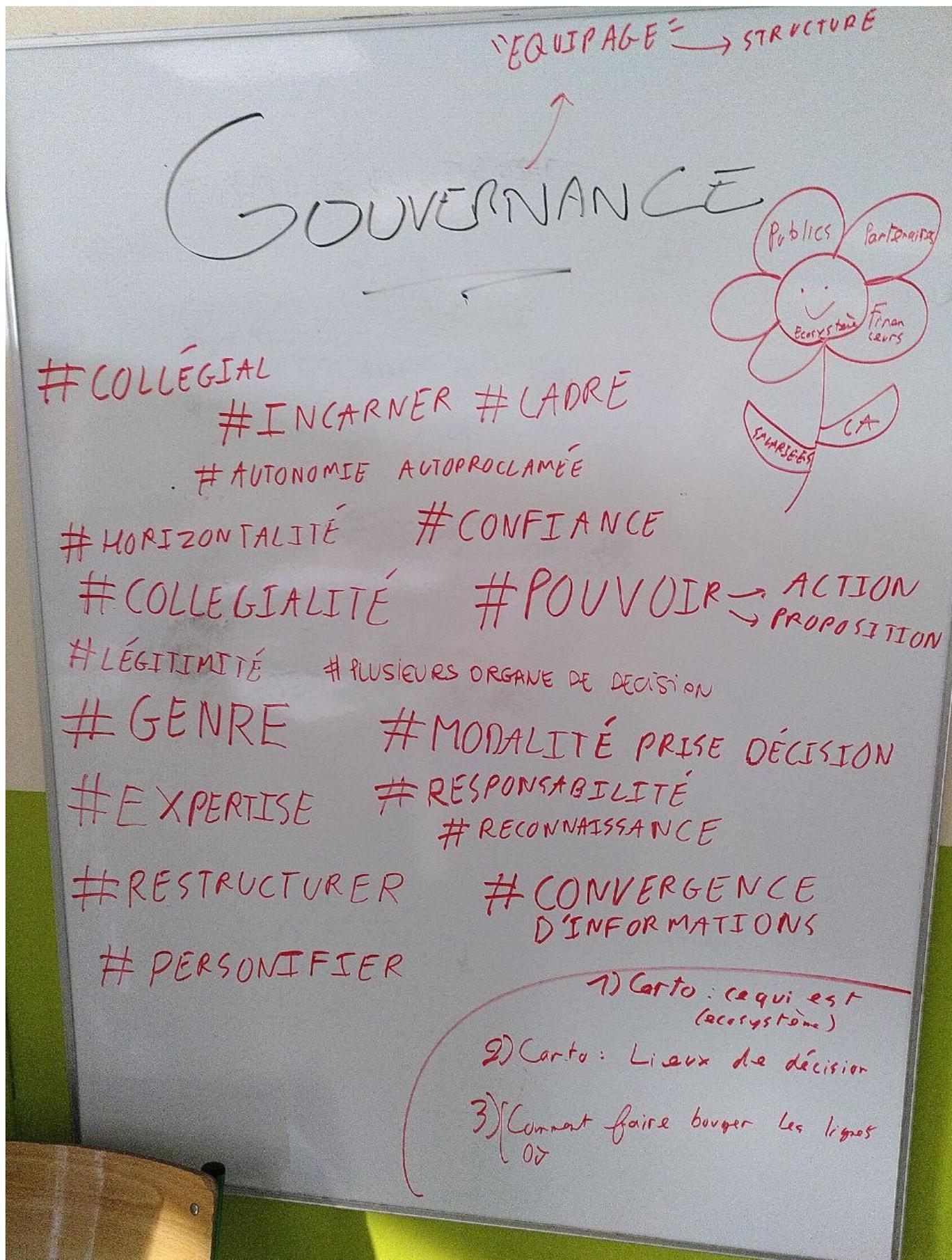
Consigne : question à 2 (avec restitution du ou de la binôme) : quel est mon type de structure ? Quel rôle je tiens dans la structure ? Quel pouvoir est-ce que j'estime avoir dans ma structure ? (l'autre personne « quantifie » avec une note de 0 à 10)

---

### Listing des restitutions

Quelques mots clés significatifs ont été notés pendant la restitution.





### Focalisation sur quelques mots clés

- Notion de pouvoir : sentiments contrastés. Pouvoir = liberté d'agir : plus la note monte, plus je me sens à l'aise (considération). Au contraire, « du pouvoir j'en ai trop » a été entendu, malgré des structures majoritairement associatives.
- Notion de « membre fondateur-ice ». Souvent, une personne monte un projet parce que ça l'intéresse, puis ensuite se lance en tant que salarié-e, qui s'entoure a posteriori d'un CA. Emprunter un statut loi 1901 (statut type, pas nécessaire), dans lequel l'endroit où les décisions se prennent, c'est l'Assemblée Générale, qui mandate des membres, qui peuvent demander du salariat pour la mise en œuvre.  
Mais en pratique, les modes de fonctionnement ont inversé cette « pyramide » : le CA accompagne les salarié-e-s « parce qu'il faut des prête-noms ». Dernier niveau de la pyramide : salarié-e-s -> accompagnement par le CA -> s'adresse aux personnes qui jouent = deviennent adhérent-e-s, qui devraient avoir le pouvoir selon la loi 1901, mais en pratique non.

### Grandes questions levées et à traiter

- Pourquoi nécessairement faire en sorte que les usager-e-s deviennent adhérent-e-s ?
- Compte-tenu des limites du modèle associatif, pourquoi ne pas créer une société ?

### Suite d'animation

Donner une méthode pour pouvoir parler des questions de gouvernance et de structuration au sein des structures, a posteriori des RL.

**Consigne** : choix d'un cas d'école (une des 4 structures) et créer une cartographie en trois temps :

- 1) Cartographie de ce qui est : écosystème
- 2) Cartographie des lieux de décision
- 3) Comment et où faire bouger les lignes

Invitations :

- Refaire cet exercice de cartographie au sein de nos structures (informellement pour faire les choses de façon détendue)
- Utiliser aussi l'outil Paidea : <https://reseauculture21.fr/blog/2023/01/26/typologies-les-droits-culturels-en-action/> - page 34 à 37

Notes visuelles additionnelles

# QUELLES GOUVERNANCE POUR NOS STRUCTURES?

● BRISE GLACE → JEUX DES RAPPROCHEMENT!  
En Groupe 5- choses en commun -

● RAPPEL CADRE SÉCURÉ

- Toute parole <sup>legitime</sup> & Equivalence
- ↳ Cf photo. Ecoute Active
- Confidentialité
- Co-Responsabilité
- OK, je suis d'accord

● RÔLES RÉPARTIS RÉGULAT. → VIGILANCE

PRISE DE NOTE

ESPACE / INSTAL.

∅ NOM STRUCTURE

↳ Cf. tableau.

## POURTRAIT EN 3 TEMPS

⇒ SE REGARDER  
CARTOGRAPHIER  
ECHANGER.



Pa ce theme ? (L'0 ou la parole?)  
Où on est? DANS UN MONDE  
EN TRANSITION...  
EDUC. POP.  
QUELLE PLACE POUR CHACUN  
DANS LA PRISE DE  
DÉCISIONS DANS NOS  
STRUCTURES ?

3

(1) TYPE STRUCTURE  
 2) RÔLE DANS STRUCTURE  
 3) **POUVOIR** QUE J'ESTIME AVOIR

En groupe de 2.  
 1 pers. dit et l'autre estime

0 ← ASSEZ JUSTE → 10  
 ASSEZ TROP

POUVOIR → CONSIDÉRATION > RECONNS  
 → J'EN AI TROP  
 SENTIMENT/UTILITÉ

SCHEMA souvent  
 Membre fondateur  
 ↳ statut  
 LOI 1901 + CA constituée  
 TYPE = FORME CLASSIQUE  
 ↓  
 DECISION = A.G.  
 EXÉCUTIF / DÉLÉGATION (SALARIE)  
 DE FONCTIONNEMENT  
 NOS MODÈS DE FONCTIONNEMENT ont inversé, cell modèle.  
 HISTOIRE ÉVOLUE.  
 Δ FONCTION EMPLOYEUR  
 ? POUVOIR DES ADHÉRENTS.  
 ⇒ QUEL EST LA PLACE DES CIENS CONCERNÉS DANS NOS ASSO.

MODÈLE ASSOCIATIF  
 PYRAMIDE INVERSÉE

3

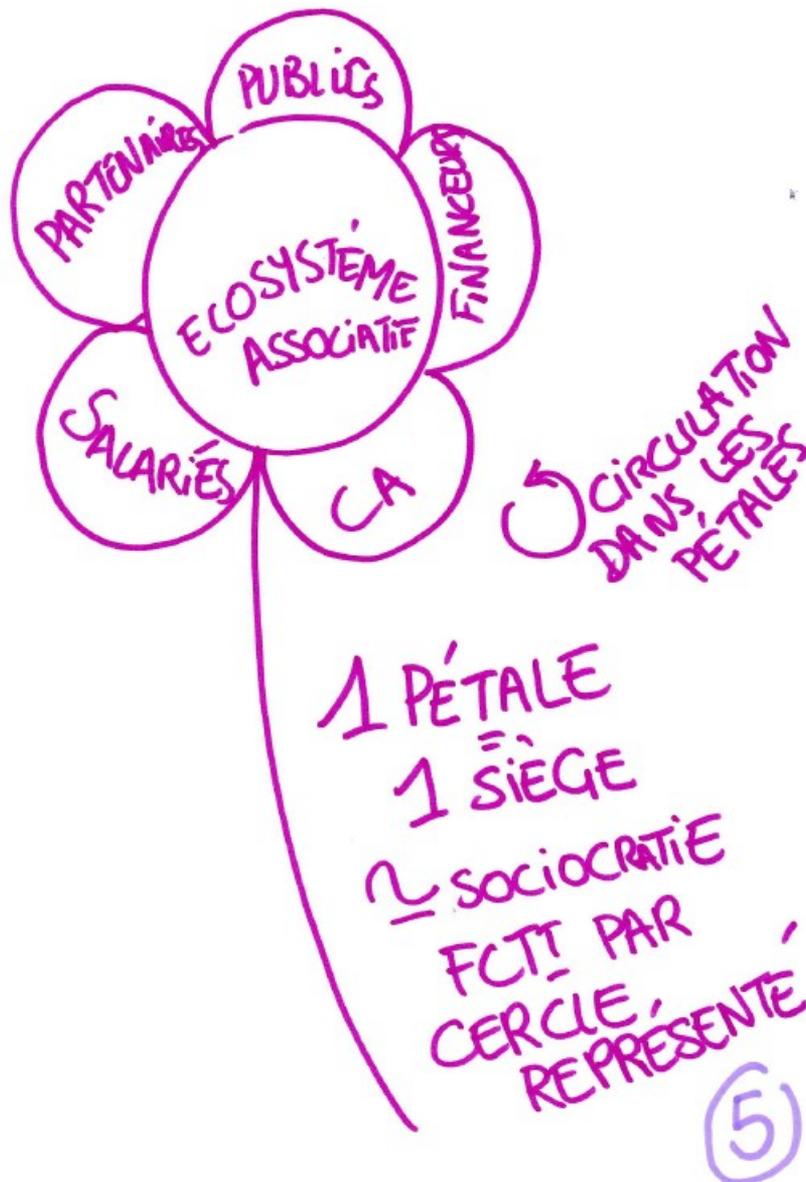
# TROUVONS 1 TEMPS POUR PARLER DE GOUVERNANCE DANS NOS STRUCTURES

1) → CARTOGRAPHIER  
L'ÉCO-SYSTÈME

ZONE D'INTERVENTION

2) - LIEU OÙ SE PRENNENT  
LES DÉCISIONS  
(PRENNENT PA)

3) LA OÙ ON PEUT <sup>④</sup>  
BOUGER DES LIGNES.  
⇒ CITOYENNETÉ  
AUGMENTÉE



SOCIÉTÉ DIVISÉ <sup>Citoyen - Paul Ricœur</sup>  
CONTRASTÉ  
INTÉRÊT CONTRADICTOIRE  
= TENSIONS

⇒ CRÉER ESPACE  
POUR LES RESSOUDRE

? QUELS ANGLES MORT CONSULTATION  
DANS NOS STRUCTURES?

- DES FORMES DE PARTICIPATION
- OUTILS "DISCORD"
- ORGANISER LE CONTRE-POUVOIR.
- QUEL PLACE DONNER?  
COMMENT LES GENS REÇOIVENT
- PLACE DES FINANCEURS  
(DÉPENDANCE  
LIBERTÉ?)

(6)